

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СТАРООСКОЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. А.А. УГАРОВА
 (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения
 высшего образования
 «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»
СТИ НИТУ «МИСИС»

Рабочая программа утверждена
 решением Ученого совета
 СТИ НИТУ «МИСИС»
 от «23» июня 2026 г.
 протокол № 38

Рабочая программа дисциплины

Философские проблемы науки и техники

Закреплена за кафедрой **Кафедра гуманитарных наук**

Направление подготовки 15.04.04 Автоматизация технологических процессов и производств
 Профиль Системы автоматизированного анализа, обработки данных и управления

Квалификация **Магистр**

Форма обучения **Очная**

Общая трудоемкость **4 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 144

в том числе:

аудиторные занятия 34

самостоятельная работа 74

часов на контроль 36

Формы контроля в семестрах:

экзамен, 3 семестр

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр	3		Итого	
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	17	17	17	17
Семинары	17	17	17	17
Контактная работа	34	34	34	34
Самостоятельная работа	74	74	74	74
Часы на контроль	36	36	36	36
Итого:	144	144	144	144

Год набора 2026.

Программу составил:
доцент, кандидат философских наук, доцент
Канныкин Станислав Владимирович

Должность, уч. ст., уч. зв. ФИО полностью



подпись

Рабочая программа дисциплины

Философские проблемы науки и техники

наименование

Разработана в соответствии с ОС ВО НИТУ «МИСИС»:
Самостоятельно устанавливаемый образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат.
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС» по направлению подготовки 15.04.04 Автоматизация технологических процессов и производств (приказ от 02.04.2021 г. № 119 о.в.)

Составлена на основании учебного плана 2026 года набора:

15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств,

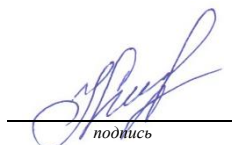
Профиль: Автоматизация технологических процессов и производств (горно-металлургическое производство),
утвержденного Ученым советом СТИ НИТУ «МИСИС» 23.06 .2026 г., протокол № 38.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры гуманитарных наук

наименование кафедры

Протокол от «28» мая 2026 г. № 5.

Зав. кафедрой ГН
аббревиатура наименования кафедры



подпись

Н.Н. Семенов
И.О. Фамилия

«28» мая 2026 г.

Руководитель ОПОП ВО
И.о. зав. кафедрой АИСУ, кандидат
технических наук, доцент

должность, уч. ст., уч. зв.



подпись

Д.А. Полещенко
И.О. Фамилия

«22» июня 2026 г.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ	
Цель изучения дисциплины «Философские проблемы науки и техники» – подготовка обучающихся в области философии науки и техники, формирование у обучающихся современного научного мировоззрения в соответствии с задачами модернизации и инновационного развития страны.	
Задачами освоения дисциплины «Философские проблемы науки и техники» являются формирование способностей: использовать различные методы ясного и недвусмысленного формулирования своих выводов, знаний и обоснований для специализированной и неспециализированной аудиторий в национальном и международном контекстах, организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели; анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	
Цикл (раздел) ОП:	Б1.Б
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающихся:
2.1.1	Философия
2.2	Дисциплины, для которых необходимо освоение данной дисциплины, – последующие дисциплины:
2.2.1	Организация и планирование научного эксперимента
2.2.2	Научно-исследовательская работа

3. ИНДИКАТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, СОВМЕЩЕННЫЕ С РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	
УК-3. Способен использовать различные методы ясного и недвусмысленного формулирования своих выводов, знаний и обоснований для специализированной и неспециализированной аудиторий в национальном и международном контекстах, организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	
Знать:	УК-3–31: методы эффективного общения
Уметь:	УК-3–У1: использовать различные методы ясного и недвусмысленного формулирования своих выводов, знаний и обоснований для специализированной и неспециализированной аудиторий в национальном и международном контекстах
Владеть:	УК-3–В1: способностью организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	
Знать:	УК-5–31: социальные нормы и ценности
Уметь:	УК-5–У1: анализировать и учитывать разнообразие культур
Владеть:	УК-5–В1: способностью участвовать в решении социальных задач в процессе межкультурного взаимодействия

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ						
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр	Количество часов	Компетенции	Литература и электронные ресурсы	Примечание
	Раздел 1. Философия науки					
1.1	Сущность, аспекты бытия и функции науки /Лек/	3	2	УК-3–31; УК-5–31	Л.1.1, Л. 1.2, Л. 1.3, Л.1.4, Л.2.1, Л.2.2, Л. 2.3. Л. 3.1, Л. 3.2, Л. 3.3, Л. 3.4; Э1, Э2, Э3	
1.1.1	Сущность, аспекты бытия и функции науки /Сем./	3	2	УК-3–31, УК-3–У1, УК-3–В1; УК-5–31, УК-5–У1, УК-5–В1	Л.1.1, Л. 1.2, Л. 1.3, Л.1.4, Л.2.1, Л.2.2, Л. 2.3. Л. 3.1, Л. 3.2, Л. 3.3, Л.3.4; Э1,Э2, Э3	

1.2	Становление и развитие проблемного поля философии науки в позитивистской философии /Лек/	3	2	УК-3-31; УК-5-31	Л.1.1, Л. 1.2, Л. 1.3, Л.1.4, Л.2.1, Л.2.2, Л. 2.3. Л. 3.1, Л. 3.2, Л. 3.3, Л.3.4; Э1,Э2, Э3	
1.2.1	Становление и развитие проблемного поля философии науки в позитивистской философии /Сем./	3	2	УК-3-31, УК-3-У1, УК-3-В1; УК-5-31, УК-5-У1, УК-5-В1	Л.1.1, Л. 1.2, Л. 1.3, Л.1.4, Л.2.1, Л.2.2, Л. 2.3. Л. 3.1, Л. 3.2, Л. 3.3, Л.3.4; Э1,Э2, Э3	
1.3	Гносеологические и методологические проблемы современного научного знания /Лек/	3	2	УК-3-31; УК-5-31	Л.1.1, Л. 1.2, Л. 1.3, Л.1.4, Л.2.1, Л.2.2, Л. 2.3. Л. 3.1, Л. 3.2, Л. 3.3, Л.3.4; Э1,Э2, Э3	
1.3.1	Гносеологические и методологические проблемы современного научного знания /Сем./	3	2	УК-3-31, УК-3-У1, УК-3-В1; УК-5-31, УК-5-У1, УК-5-В1	Л.1.1, Л. 1.2, Л. 1.3, Л.1.4, Л.2.1, Л.2.2, Л. 2.3. Л. 3.1, Л. 3.2, Л. 3.3, Л.3.4; Э1,Э2, Э3	
1.4	Этические и социальные проблемы современной науки /Лек/	3	2	УК-3-31; УК-5-31	Л.1.1, Л. 1.2, Л. 1.3, Л.1.4, Л.2.1, Л.2.2, Л. 2.3. Л. 3.1, Л. 3.2, Л. 3.3, Л.3.4; Э1,Э2, Э3	
1.4.1	Этические и социальные проблемы современной науки /Сем./	3	2	УК-3-31, УК-3-У1, УК-3-В1; УК-5-31, УК-5-У1, УК-5-В1	Л.1.1, Л. 1.2, Л. 1.3, Л.1.4, Л.2.1, Л.2.2, Л. 2.3. Л. 3.1, Л. 3.2, Л. 3.3, Л.3.4; Э1,Э2, Э3	
	Выполнение ДЗ № 1; подготовка к практическим занятиям /Ср/	3	37	УК-3-31, УК-3-У1, УК-3-В1; УК-5-31, УК-5-У1, УК-5-В1	Л.1.1, Л. 1.2, Л. 1.3, Л.1.4, Л.2.1, Л.2.2, Л. 2.3. Л. 3.1, Л. 3.2, Л. 3.3, Л.3.4; Э1,Э2, Э3	Анализ научных публикаций, выполнение тестовых заданий, исследование проблемных ситуаций в сфере философии науки
	Раздел 2. Философия техники					
2.1	Сущность техники.	3	2	УК-3-31;	Л.1.1, Л. 1.2,	

	Основные направления и представители философии техники /Лек/			УК-5-31	Л. 1.3, Л.1.4, Л.2.1, Л.2.2, Л. 2.3. Л. 3.1, Л. 3.2, Л. 3.3, Л.3.4; Э1,Э2, Э3	
2.1.1	Сущность техники. Основные направления и представители философии техники /Сем./	3	2	УК-3-31, УК-3-У1, УК-3-В1; УК-5-31, УК-5-У1, УК-5-В1	Л.1.1, Л. 1.2, Л. 1.3, Л.1.4, Л.2.1, Л.2.2, Л. 2.3. Л. 3.1, Л. 3.2, Л. 3.3, Л.3.4; Э1,Э2, Э3	
2.2	Эпистемологические и методологические проблемы технических наук /Лек/	3	2	УК-3-31; УК-5-31	Л.1.1, Л. 1.2, Л. 1.3, Л.1.4, Л.2.1, Л.2.2, Л. 2.3. Л. 3.1, Л. 3.2, Л. 3.3, Л.3.4; Э1,Э2, Э3	
2.2.1	Эпистемологические и методологические проблемы технических наук /Сем./	3	2	УК-3-31, УК-3-У1, УК-3-В1; УК-5-31, УК-5-У1, УК-5-В1	Л.1.1, Л. 1.2, Л. 1.3, Л.1.4, Л.2.1, Л.2.2, Л. 2.3. Л. 3.1, Л. 3.2, Л. 3.3, Л.3.4; Э1,Э2, Э3	
2.3	Философские проблемы современной инженерной деятельности /Лек/	3	2	УК-3-31; УК-5-31	Л.1.1, Л. 1.2, Л. 1.3, Л.1.4, Л.2.1, Л.2.2, Л. 2.3. Л. 3.1, Л. 3.2, Л. 3.3, Л.3.4; Э1,Э2, Э3	
2.3.1	Философские проблемы современной инженерной деятельности /Сем/	3	2	УК-3-31, УК-3-У1, УК-3-В1; УК-5-31, УК-5-У1, УК-5-В1	Л.1.1, Л. 1.2, Л. 1.3, Л.1.4, Л.2.1, Л.2.2, Л. 2.3. Л. 3.1, Л. 3.2, Л. 3.3, Л.3.4; Э1,Э2, Э3	
2.4	Аксиологическое измерение техники. Техника и общество, техника и природа, техника и человек /Лек/	3	2	УК-3-31; УК-5-31	Л.1.1, Л. 1.2, Л. 1.3, Л.1.4, Л.2.1, Л.2.2, Л. 2.3. Л. 3.1, Л. 3.2, Л. 3.3, Л.3.4; Э1,Э2, Э3	
2.4.1	Аксиологическое измерение техники. Техника и общество, техника и природа, техника и человек /Сем./	3	2	УК-3-31, УК-3-У1, УК-3-В1; УК-5-31, УК-5-У1, УК-5-В1	Л.1.1, Л. 1.2, Л. 1.3, Л.1.4, Л.2.1, Л.2.2, Л. 2.3. Л. 3.1, Л. 3.2, Л. 3.3, Л.3.4; Э1,Э2, Э3	
2.5	Ответственность инженера /Лек/	3	1	УК-3-31; УК-5-31	Л.1.1, Л. 1.2, Л. 1.3, Л.1.4, Л.2.1, Л.2.2, Л. 2.3. Л. 3.1, Л. 3.2, Л. 3.3,	

					Л.3.4; Э1,Э2, Э3	
2.5.1	Ответственность инженера /Сем./	3	1	УК-3-31, УК-3-У1, УК-3-В1; УК-5-31, УК-5-У1, УК-5-В1	Л.1.1, Л. 1.2, Л. 1.3, Л.1.4, Л.2.1, Л.2.2, Л. 2.3. Л. 3.1, Л. 3.2, Л. 3.3, Л.3.4; Э1,Э2, Э3	
	Выполнение ДЗ № 2; подготовка к практическим занятиям /Ср/	3	37	УК-3-31, УК-3-У1, УК-3-В1; УК-5-31, УК-5-У1, УК-5-В1	Л.1.1, Л. 1.2, Л. 1.3, Л.1.4, Л.2.1, Л.2.2, Л. 2.3. Л. 3.1, Л. 3.2, Л. 3.3, Л.3.4; Э1,Э2, Э3	Анализ научных публикаций, выполнение тестовых заданий, исследование проблемных ситуаций в сфере философии техники
	Часы на контроль /Контроль/	3	36	УК-3-31, УК-3-У1, УК-3-В1; УК-5-31, УК-5-У1, УК-5-В1	Л.1.1, Л. 1.2, Л. 1.3, Л.1.4, Л.2.1, Л.2.2, Л. 2.3. Л. 3.1, Л. 3.2, Л. 3.3, Л.3.4; Э1,Э2, Э3	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ

5.1. Вопросы для самостоятельной подготовки к экзамену (зачету с оценкой)

1. Сущность науки как знания. УК-3-31; УК-5-31.
2. Специфика научной деятельности. УК-3-31; УК-5-31.
3. Наука как социальный институт и академическая система. УК-3-31; УК-5-31.
4. Позитивизм и эмпириокритицизм: определение предметной сферы философии науки. УК-3-31; УК-5-31.
5. Непозитивизм, его представители и идеи. УК-3-31; УК-5-31.
6. Постпозитивизм как направления философии науки XX века. УК-3-31; УК-5-31.
7. Классическая научная рациональность и ее основания. УК-3-31; УК-5-31.
8. Становление неклассического этапа развития науки. УК-3-31; УК-5-31.
9. Основные характеристики современной постнеклассической науки. УК-3-31; УК-5-31.
10. Эмпирический и теоретический уровни научного знания, их структура и проблема соотношения. УК-3-31; УК-5-31.
11. Метатеоретический уровень научного познания. УК-3-31; УК-5-31.
12. Проблема классификации наук. УК-3-31; УК-5-31.
13. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. УК-3-31; УК-5-31.
14. Философия и наука. Специфика философского и научного мышления. УК-3-31; УК-5-31.
15. Функции науки в жизни общества. УК-3-31; УК-5-31.
16. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. УК-3-31; УК-5-31.
17. Новации и традиции в развитии науки. УК-3-31; УК-5-31.
18. Философские и методологические проблемы современной науки. УК-3-31; УК-5-31.
19. Сциентизм и антисциентизм. Наука и вненаучное знание. УК-3-31; УК-5-31.
20. Профессиональная ответственность ученого. УК-3-31; УК-5-31.
21. Особенности современного этапа интеграции науки и производства. УК-3-31; УК-5-31.
22. Взаимодействие науки с экономикой, властью и государством. УК-3-31; УК-5-31.
23. Проблемы экологической этики в современной западной философии. УК-3-31; УК-5-31.
24. Научные сообщества и их исторические типы. УК-3-31; УК-5-31.
25. Исторические способы трансляции научного знания. УК-3-31; УК-5-31.
26. Сущность и основные направления философии техники. УК-3-31; УК-5-31.

27. Основные представители инженерного направления философии техники. УК-3-31; УК-5-31.
28. Основные представители гуманитарного направления философии техники. УК-3-31; УК-5-31.
29. Этапы развития техники и технического знания. УК-3-31; УК-5-31.
30. Специфика технических наук. УК-3-31; УК-5-31.
31. Сущность инженерной деятельности, ее уровни и формы. УК-3-31; УК-5-31.
32. Творческая деятельность инженера: этапы, результаты, методы. УК-3-31; УК-5-31.
33. НТР, ее сущность, значение и последствия. УК-3-31; УК-5-31.
34. Техногенные трансформации природы и человека. УК-3-31; УК-5-31.
35. Техногенные трансформации общества и культуры. УК-3-31; УК-5-31.
36. Технофобия и ответственность инженера. УК-3-31; УК-5-31.
37. Гуманитарная экспертиза научных и технических проектов. УК-3-31; УК-5-31.
38. Государственная научно-техническая политика в Российской Федерации. УК-3-31; УК-5-31.

5.2. Перечень работ, выполняемых по дисциплине

Семинарское занятие № 1.1.1

Вопросы для подготовки устных ответов:

1. Наука как вид знания. УК-3-31; УК-5-31.
2. Наука как вид деятельности. УК-3-31; УК-5-31.
3. Наука как социальный институт. УК-3-31; УК-5-31.
4. Наука как академическая система. УК-3-31; УК-5-31.
5. Функции науки. УК-3-31; УК-5-31.

Тестовые задания (примеры) УК-3-31; УК-5-31:

Высшей ценностью науки является:

- А) польза
- Б) истина
- В) преобразование природы
- Г) развитие личности

Научное знание характеризуется:

- А) воспроизводимостью
- Б) иррациональностью
- В) эзотеричностью
- Г) сингулярностью

Теоретизм (как модель научной деятельности) был обоснован:

- А) И. Лакатосом и П. Дюгемом
- Б) Дж. Локком и Дж. Беркли
- В) Ф. Бэконом и Д. Юмом
- Г) П. Гольбахом и Дж. Деппом

Анализ проблемных ситуаций (практические задания) УК-3-31, УК-3-У1, УК-3-В1; УК-5-31, УК-5-У1, УК-5-В1:

О каких императивах научной деятельности, сформулированных Б. Барбером, идет речь в данном тексте?

А. Барбер определяет _____ как веру в моральную добродетель разума, отмечая, что «мораль науки имеет тенденцию проходить во все эмпирические области... Стремление достигнуть этой цели основано на моральной ценности того, что все вещи должны быть поняты на максимально возможном абстрактном и общем уровне» <...>. Сторер, комментируя исследование Барбера, отмечал, что вышесказанное можно интерпретировать как предположение, что в науке: 1) предпочтительнее полагаться на эмпирический тест, чем на традицию; 2) предпочтительнее критический подход ко всем эмпирическим явлениям, чем исключение определенного явления из проверки <...>.

Б. _____ означает, что ученому следует избегать такого эмоционального вовлечения в свою работу, при котором он не может принять новый подход или отвергнуть старый, даже когда его поиски приводят к необходимости это сделать.

Н.В. Демина "Концепция этоса науки: Мертон и другие в поисках социальной геометрии норм"

Анализ научных публикаций УК-3-31, УК-3-У1, УК-3-В1; УК-5-31, УК-5-У1, УК-5-В1:

Карл Поппер "Предположения и опровержения: рост научного знания".

1. Кратко изложите 10 эпистемологических тезисов Поппера.
2. Кратко изложите 7 тезисов фальсифицируемости как критерия научного статуса теории.

3. Приведите тезисы, которыми Поппер критикует индукцию.
4. Какие принципы и почему образуют логическую проблему индукции?
5. Каково отношение Поппера к учению Витгенштейна?
6. В чем заключается критика эссенциализма и инструментализма Поппером?
7. В чем заключается "третья точка зрения" Поппера?
8. Являются ли научные теории результатом наблюдений?
9. Как можно провести различие между истинными и ложными философскими теориями?
10. Каковы три требования Поппера к росту знания?

Изложите в нескольких тезисах основные идеи авторской концепции научного познания и определите свое отношение к ним.

Семинарское занятие № 1.2.1

1. Сущность и основные проблемы философии науки. Классический позитивизм: Конт, Милль, Спенсер. Позитивистский образ науки: эмпиризм, физикализм, неприятие философских спекуляций. УК-3-31; УК-5-31.
2. Кризис механистической картины мира. Эмпириокритицизм Маха и Авенариуса. Демаркация науки и философии. УК-3-31; УК-5-31.
3. Непозитивизм. Витгенштейн и Венский методологический кружок. Проблема верификации научного знания. УК-3-31; УК-5-31.
4. Постпозитивизм: Поппер, Кун, Лакатос, Полани, Тулмин, Фейерабенд. Проблемы развития науки, фальсификационизма, эпистемического анархизма и неявного знания. УК-3-31; УК-5-31.

Тестовые задания (примеры) УК-3-31; УК-5-31:

Концепцию "неявного знания" разработал:

- А) М. Полани
- Б) П. Фейерабенд
- В) К. Поппер
- Г) Т. Кун

Основателем позитивизма является

- А) Д. Милль
- Б) О. Конт
- В) Э. Мах
- Г) О. Нейрат

Дж. Ст. Милль был теоретиком

- А) индуктивного метода
- Б) дедуктивного метода
- В) гипотетико-дедуктивного метода
- Г) метода свободных ассоциаций

Анализ проблемных ситуаций (практические задания) УК-3-31, УК-3-У1, УК-3-В1; УК-5-31, УК-5-У1, УК-5-В1:

Исходя из приведённых отрывков из трудов Э. Маха, определите базовые онтологические и гносеологические принципы второй волны позитивизма.

«В природе нет причины и нет следствия. Природа нам только раз дана. Повторения равных случаев, в которых *A* всегда было бы связано с *B*, <...> существуют только в абстракции, которую мы предпринимаем в целях воспроизведения фактов».

Э. Мах «Познание и заблуждение»

«Великие общие законы физики для любых систем масс, электрических, магнитных систем и т. д. ничем существенным не отличаются от описаний... Закон тяготения Ньютона есть одно лишь описание, и если не описание индивидуального случая, то описание бесчисленного множества фактов в их элементах».

Э. Мах «Популярно-научные очерки»

«Цель физического исследования заключается в установлении зависимости наших чувственных переживаний друг от друга, а понятия и теории физики суть лишь средства для достижения этой цели — средства временные, которыми мы пользуемся в видах экономии мышления».

«Нет пропасти между физическим и психическим, нет ничего внутреннего и внешнего, нет ощущения, которому соответствовала бы внешняя, отличная от этого ощущения, вещь. Существуют только одного рода элементы, из которых складывается то, что считается внутренним и внешним, которые бывают внутренними и внешними в зависимости от той или иной временной точки зрения».

Э. Мах «Анализ ощущений и отношение физического к психическому»

Анализ научных публикаций УК-3-31, УК-3-У1, УК-3-В1; УК-5-31, УК-5-У1, УК-5-В1:

Пол Фейерабенд "Против метода. Очерк анархистской теории познания"

1. В чем противоречивость ценности науки?
2. Как формулируется "единственный принцип, не препятствующий прогрессу"? Как он может использоваться?
3. В чем заключается решающий аргумент против "любого метода, поддерживающего единообразие"?
4. Как связаны гуманизм и плюрализм теорий и метафизических воззрений?
5. Каковы функции в науке аппроксимаций ad hoc?
6. Как Фейерабенд относится к принципам критического рационализма и логического эмпиризма?
7. Что значит ученому руководствоваться "анархистской философией"?
8. Что следует позволить, а что – нет добровольным рабам из университетов?
9. В чем состоит решающая роль "сказки о специальном методе"?
10. Как выглядит "рациональный" выбор науки "зрелым гражданином"?

Изложите в нескольких тезисах основные идеи авторской концепции научного познания и определите свое отношение к ним.

Семинарское занятие № 1.3.1

1. Уровни, формы и методы научного знания и познания. Проблема соотношения эмпирического и теоретического в науке. УК-3–31; УК-5–31.
2. Метатеоретический уровень и его значение. Научная картина мира (общая и частные). УК-3–31; УК-5–31.
3. Классическая, неклассическая и постнеклассическая научные рациональности, их специфика, предпосылки возникновения и основные представители. УК-3–31; УК-5–31.
4. Проблема классификации наук. Новации и традиции в науке. УК-3–31; УК-5–31.
5. Современные онтологические, методологические и аксиологические проблемы научного знания. УК-3–31; УК-5–31.

Тестовые задания (примеры) УК-3–31; УК-5–31:

Идеализированными объектами оперирует

- А) разум
- Б) рассудок
- В) предсознательное
- Г) подсознательное

Эмпирическое знание базируется на основе деятельности:

- А) разума
- Б) рассудка
- В) интуиции
- Г) органов чувств

Атомизм являлся видом

- А) единичной гипотезы
- Б) частной гипотезы
- В) общей гипотезы
- Г) частичной гипотезы

Анализ проблемных ситуаций (практические задания) УК-3–31, УК-3–У1, УК-3–В1; УК-5–31, УК-5–У1, УК-5–В1:

Определите, о каких методах научного познания идет речь в приведенных примерах.

А. У предметов некоторого класса выделяется определенное общее свойство, а от всех других свойств отвлекаются. Относительно выделенного общего свойства все предметы соответствующего класса являются тождественными, и поэтому оно может быть отделено от других свойств. В результате этого образуются особые понятия, такие, например, как тяжесть, стоимость, число.

Б. Обратив внимание на то, что $4=1+3$; $6=3+3$; $8=5+3$; $10=5+5$, математик Гольдбах высказал гипотезу о том, что любое четное число можно представить в виде суммы двух простых чисел.

В. Вестингауз долго бился над проблемой создания тормозов, которые одновременно действовали бы по всей длине поезда. Прочитав случайно в журнале, что на строительстве тоннеля в Швейцарии буровая установка приводится в движение сжатым воздухом, передаваемым от компрессора с помощью длинного шланга, Вестингауз увидел в этом ключ к решению своей проблемы.

Анализ научных публикаций УК-3–31, УК-3–У1, УК-3–В1; УК-5–31, УК-5–У1, УК-5–В1:

Имре Лакатос "Фальсификация и методология научно-исследовательских программ"

1. Что такое джастификационизм, пробабиллизм и фальсификационизм?
2. В чем "уязвимость" догматического фальсификационизма?
3. Какие виды конвенционализма выделяет Лакатос? В чем их специфика?

4. Чем методологический фальсификационист отличается от догматического фальсификациониста?
5. Чем утонченный фальсификационизм отличается от наивного фальсификационизма?
6. Что такое отрицательная эвристика и каковы ее функции?
7. Что такое положительная эвристика и каковы ее функции?
8. Возможны ли "решающие эксперименты"?
9. Почему, с позиции Куна, научную революцию нужно рассматривать специалистами по психологии толпы?
10. Как формулируется "тезис Дюгема-Куайна" и каково его отношение к фальсификационизму?

Изложите в нескольких тезисах основные идеи авторской концепции научного познания и определите свое отношение к ним.

Семинарское занятие № 1.4.1

1. Наука и вненаучное знание. УК-3–31; УК-5–31.
2. Наука и общество, власть, государство. Сциентизм и антисциентизм. УК-3–31; УК-5–31.
3. Этические проблемы деятельности ученого. Кодификации этоса науки. Профессиональная ответственность ученых, ее виды и значение. УК-3–31; УК-5–31.
4. Экологическая этика. УК-3–31; УК-5–31.
5. Наука и глобальные проблемы современности. Роль науки в порождении и устранении глобальных проблем. Козволюция, концепция ноосферы, устойчивый рост, планетарное сознание. УК-3–31; УК-5–31.

Тестовые задания (примеры) УК-3–31; УК-5–31:

"Отвечает тот, кто использует, а не создает", – это суждение характеризует концепцию

- А) ответственности ученых
- Б) этической нейтральности науки
- В) связи науки и производства
- Г) ответственности инженеров за концепции ученых

"Ядром" научного парка является:

- А) инкубатор малого бизнеса
- Б) венчурный фонд
- В) вуз
- Г) технополис

«Силиконовая долина» – это пример

- А) научного парка
- Б) региона науки
- В) технопарка
- Г) технополиса

Анализ проблемных ситуаций (практические задания) УК-3–31, УК-3–У1, УК-3–В1; УК-5–31, УК-5–У1, УК-5–В1:

Согласны ли вы с мнением автора приведенного текста? Ответ обоснуйте.

"Наука не обладает каким-либо превосходством благодаря своему методу, ибо такого метода не существует; она не обладает превосходством благодаря своим результатам: мы знаем, что делает наука, но не имеем ни малейшего представления о том, не могли ли другие традиции сделать больше. Это нужно выяснить."

Для того чтобы это выяснить, мы должны дать возможность свободно развиваться всем традициям, как и требуется фундаментальным постулатом свободного общества. Вполне возможно, что при таком развитии открытое обсуждение покажет, что какие-то традиции менее эффективны, чем другие. Это не означает, что они будут уничтожены, они выживут и будут сохранять все свои права до тех пор, пока имеются поддерживающие их люди. Это говорит лишь о том, что в данное время их (материальные, интеллектуальные, эмоциональные) достижения играют относительно небольшую роль в обществе. Но то, что нравится в один момент, не обязательно нравится всегда, и то, что помогает традициям в один период, не обязательно помогает им в другие времена. Поэтому свободное обсуждение и анализ предпочитаемых традиций будут продолжаться: общество никогда не отождествляет себя с одной конкретной традицией, а государство и традиции всегда отделены друг от друга".

П. Фейрабенд "Наука в свободном обществе"

Анализ научных публикаций УК-3–31, УК-3–У1, УК-3–В1; УК-5–31, УК-5–У1, УК-5–В1:

П.В. Копнин "Гносеологические и логические основы науки"

1. Какие два утверждения о знании и почему "необходимо предполагают друг друга"? Каково итоговое определение знания?

2. Каковы основные особенности современного научного знания?
3. Что такое категории? Каковы функции категорий в познании?
4. Как соотносятся рациональное и иррациональное в знании?
5. Как именно формальная логика и диалектическая логика дополняют друг друга в научном познании?
6. В чем заключается помощь философии в развитии научного знания?
7. Как естественное и гуманитарное знание способствуют развитию философских категорий?
8. Каковы элементы логической структуры науки? Дайте их краткую характеристику.
9. В каких аспектах исследует научный метод П.В. Копнин? К каким выводам он приходит?
10. Почему невозможен "решающий" эксперимент? Что в этом случае является "решающим критерием научной теории"?

Изложите в нескольких тезисах основные идеи авторской концепции научного познания и определите свое отношение к ним.

Семинарское занятие № 2.1.1

1. Сущность техники и технологии. УК-3-31; УК-5-31.
2. Гуманитарное направление философии техники. УК-3-31; УК-5-31.
3. Инженерное направление философии техники. УК-3-31; УК-5-31.

Тестовые задания (примеры) УК-3-31; УК-5-31:

Объектом философии техники является

- А) техническое сознание
- Б) технологическая форма движения материи
- В) технические устройства и приспособления
- Г) техносфера

Философия техники является разделом

- А) гносеологии
- Б) эпистемологии
- В) праксеологии
- Г) аксиологии

Принцип органопроекции лежит в основе учения о технике

- А) К. Маркса
- Б) А. Эспинаса
- В) Ф. Бона
- Г) Э. Каппа

Анализ проблемных ситуаций (практические задания) УК-3-31, УК-3-У1, УК-3-В1; УК-5-31, УК-5-У1, УК-5-В1:

Выразите свое отношение к критическим рассуждениям о наследии цитируемого в предыдущем вопросе философа.

"В самом деле лишь ограниченное число доисторических орудий, вроде молотка и топора, можно, пожалуй, рассматривать как проекции наших конечностей. Но уже для стрелы принцип Каппа становится под знак вопроса; а колесо доисторической повозки уже не имеет прототипа в животном организме, а потому принцип проектирования органов к машине уже совсем неприменим. Капп насильно, чисто диалектически, распространяет свой принцип на машину; но здесь его аргументация до крайности слаба. Он говорит, например: "Хотя общая форма паровой машины мало, даже совсем не похожа на человеческое тело, но отдельные органы похожи". Какие? Капп благоразумно умалчивает, ибо одно упоминание о цилиндре с поршнем, о коленчатом вале, вращающемся в подшипнике, отрицает проектирование органов как принцип создания механизмов".

П. К. Энгельмейер "Философия техники" // Цит. по: В.М. Розин "Понятие..."

Анализ научных публикаций УК-3-31, УК-3-У1, УК-3-В1; УК-5-31, УК-5-У1, УК-5-В1:

К. МИТЧЕМ "ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ"

(Часть вторая "Философские аспекты техники")

1. Каковы основания ядерной и экологической этики?
2. Каковы основные проблемы медицинской, компьютерной и инженерной этики?
3. Какие вопросы перед философией техники ставят политика, религия и метафизика?
4. Как индустриализация способствовала расширению понятия "юридическая ответственность"?
5. В чем сущность двух традиций понимания социальной ответственности ученого?
6. На каких двух родах веры основана современная наука? Как это связано с порождаемыми ею социальными угрозами?
7. Что такое "восстание инженеров"? Чем оно было обусловлено?
8. Что такое технократия? Как она связана с зарождением инженерной этики?

9. Охарактеризуйте три формы, в которых может осуществляться ответственность инженеров? Какие этические вопросы, на Ваш взгляд, могут подниматься в каждой из них?

10. Как идея ответственности становится стимулятором технического развития?

Семинарское занятие № 2.2.1

1. Специфика и происхождение технических наук. Технические науки и естественные науки. УК-3-31; УК-5-31.
2. Особенности методологии в науках о технике, своеобразие технической теории. УК-3-31; УК-5-31.
3. Фундаментальное и прикладное в техническом знании. УК-3-31; УК-5-31.
4. Современные неклассические научно-технические дисциплины. Влияние на них постнеклассической научной рациональности, идей синергетики, теории информации, компьютеризации и социально-гуманитарного знания. УК-3-31; УК-5-31.

Тестовые задания (примеры) УК-3-31; УК-5-31:

Человек должен принимать за идеал не образ машины, а образ Бога. Так полагал

- А) П. Энгельмейер
- Б) Н. Бердяев
- В) М. Хайдеггер
- Г) Ж. Эллюль

22. Смысл техники – освобождение человека от власти природы. Эта мысль принадлежит

- А) К. Ясперсу
- Б) Э. Каппу
- В) Ж. Эллюлю
- Г) П. Энгельмейеру

23. Учение о мегамашине принадлежит

- А) К. Ясперсу
- Б) М. Хайдеггеру
- В) Ж. Эллюлю
- Г) Л. Мамфор

Анализ проблемных ситуаций (практические задания) УК-3-31, УК-3-У1, УК-3-В1; УК-5-31, УК-5-У1, УК-5-В1:

6. Какие смыслы техники выделяет автор приведенного текста? В чем новаторство его подхода?

"Чтобы понять сущность техники, нужно исходить не из машинной техники, по крайней мере не поддаваться искушению видеть цель техники в создании машин и инструментов. В действительности техника принадлежит древнейшим временам. Она не является и какой-то исторической особенностью, будучи чем-то чудовищно всеобщим. Она простирается за пределы человека, назад, к жизни животных, а именно, всех животных. В отличие от растений, к жизненному типу животных принадлежит свободное передвижение в пространстве, относительная самопроизвольность и независимость от всей остальной природы, а тем самым и необходимость себя ей противопоставлять, чтобы наделять свой вид смыслом, содержанием, и превосходством. Значение техники установимо только исходя из души.

Свободно передвигающаяся жизнь животных есть не что иное, как борьба, и в истории этой жизни решающую роль играет тактика жизни, ее превосходство или подчиненность «иному», идет ли речь о живой или неживой природе. Ей решается, в чем судьба — претерпевать ли историю других или быть для других историей. Техника есть тактика всей жизни в целом. Она представляет собой внутреннюю форму способа борьбы, который равнозначен самой жизни.

Следует избегать и другой ошибки: технику нельзя понимать инструментально. Речь идет не о создании инструментов-вещей, а о способе обращения с ними, не об оружии, а о борьбе. В современной войне решающее значение имеет тактика, то есть техника ведения войны, тогда как техника изобретения, изготовления и применения оружия есть лишь элемент целого. То же самое мы обнаруживаем повсюду. Имеются бесчисленные техники без каких бы то ни было орудий: есть техника льва, перехитрившего газель, есть техника дипломатии, техника управления, как поддержания формы государства для борьбы в политической истории. Имеются химические методы и техники применения газов. При всякой борьбе наличие проблемы предполагает логическую технику. Есть техника живописи, скачек, управления самолетом. Речь идет повсюду не о вещах, но о целенаправленной деятельности. Именно это часто упускается в исследованиях о доисторических временах, в которых слишком много думают о музейных экспонатах и слишком мало о бесчисленных методах, которые наверняка существовали, но не оставили видимого следа".

О. Шпенглер "Человек и техника"

Анализ научных публикаций УК-3-31, УК-3-У1, УК-3-В1; УК-5-31, УК-5-У1, УК-5-В1:

Н.А. БЕРДЯЕВ "ЧЕЛОВЕК И МАШИНА"

1. С чем связана "роковая роль господства техники в человеческой жизни"?
2. Из каких элементов состоит культура? Каково их соотношение?
3. Какие стадии в истории человечества выделяет Н.А. Бердяев?
4. Чем различаются организм и организация?
5. Какие "новые иррациональные последствия в социальной жизни" порождает техника?
6. В чем заключается "космогоническое" значение техники?
7. В чем Н.А. Бердяев усматривает
 - эсхатологию техники;
 - титанизм техники;
 - социологический смысл техники;
 - религиозный смысл техники?
8. В чем главная опасность машины для человека?
9. С помощью чего человеческий дух сможет не допустить автономии техники?
10. В чем заключается "дегуманизация" мира техникой?

Семинарское занятие № 2.3.1

1. Образ инженера в истории. Исторические ступени рационального обобщения в технике. УК-3-31; УК-5-31.
2. Виды инженерной деятельности. Проектирование: формирование и особенности. УК-3-31; УК-5-31.
3. Кризис традиционной инженерии и новые подходы к инженерной деятельности. Вызовы современности и инженерная деятельность. УК-3-31; УК-5-31.
4. Гуманизация и экологизация техники и технического образования. УК-3-31; УК-5-31.

Тестовые задания (примеры) УК-3-31; УК-5-31:

На максимально полное удовлетворение потребностей человека ориентировано _____ проектирование

- А) функциональное
- Б) оптимальное
- В) системное
- Г) структурное

Техническая, организационная или коммерческая информация, составляющая секрет производства и имеющая коммерческую ценность – это

- А) открытие
- Б) изобретение
- В) рационализаторское предложение
- Г) ноу-хау

Метод поиска новых идей путем присоединения к исходному объекту свойств или признаков случайных объектов называется

- А) методом фокальных объектов
- Б) методом морфологического анализа и синтеза
- В) методом мозгового штурма
- Г) методом синектики

Анализ проблемных ситуаций (практические задания) УК-3-31, УК-3-У1, УК-3-В1; УК-5-31, УК-5-У1, УК-5-В1:

По мнению российского философа В.Г. Горохова «в технической теории важную роль играет разработка особых операций перенесения теоретических результатов в область инженерной практики, установления чёткого соответствия между сферой абстрактных объектов технической теории и конструктивными элементами реальных технических систем, что соответствует фактически теоретическому и эмпирическому уровню знаний». **Прокомментируйте эту теоретическую позицию и проиллюстрируйте мысль философа на конкретном материале вашей специальности.**

Анализ научных публикаций УК-3-31, УК-3-У1, УК-3-В1; УК-5-31, УК-5-У1, УК-5-В1:

КАРЛ ЯСПЕРС [СОВРЕМЕННАЯ ТЕХНИКА]

1. Как техника изменила жизнь человека?
2. Каковы существенные особенности техники и в чем ее смысл?
3. Каковы искажения технической деятельности?
4. Какие факторы и каким образом породили "современный технический мир"?
5. Как техника меняет трудовую деятельность человека?
6. какова жизнь человека "в качестве части машины"?
7. Какие варианты оценки техники рассматривает Ясперс? К какой из них он склоняется?
8. Какие новые возможности предоставляет техника человеку?
9. Каковы границы возможностей техники?

10. Какую возможность развития техники в будущем нельзя допустить?

Семинарское занятие № 2.4.1

1. Техногенная трансформация природы, человека, общества и культуры. Формы проявления и угрозы. УК-3–31; УК-5–31.
2. Технофобия, ее причины и проявления. УК-3–31; УК-5–31.
3. Социальная оценка техники и гуманитарная экспертиза технических проектов. УК-3–31; УК-5–31.
4. Экологический менеджмент и аудит в инженерной деятельности. УК-3–31; УК-5–31.

Тестовые задания (примеры) УК-3–31; УК-5–31:

Конструктивно-технический характер знания присущ такому этапу развития техники, как

- А) зарождение техники
- Б) ремесленная техника
- В) машинная техника
- Г) интеллектуальная техника

Появление специфического научно-технического знания характеризует такой этап развития техники, как

- А) зарождение техники
- Б) ремесленная техника
- В) машинная техника
- Г) интеллектуальная техника

Металловедение – это пример науки о

- А) технических свойствах материалов
- Б) технологических способах производства
- В) технических устройствах
- Г) техносфере

Анализ проблемных ситуаций (практические задания) УК-3–31, УК-3–У1, УК-3–В1; УК-5–31, УК-5–У1, УК-5–В1:

Обоснуйте свой выбор одной из представленных позиций:

- технические науки являются прикладными аспектами естественных наук, т.к. фундаментальная наука генерирует все знания, которые специалист в области техники затем применяет;
- технические науки должны рассматриваться не как придаток естественных наук, а как самостоятельные научные дисциплины, т.к. в технических науках все заимствованные из естествознания элементы претерпели существенную трансформацию.

Анализ научных публикаций УК-3–31, УК-3–У1, УК-3–В1; УК-5–31, УК-5–У1, УК-5–В1:

М. ХАЙДЕГГЕР "ВОПРОС О ТЕХНИКЕ"

1. Как связаны "по-вод", "раскрытие потаенного" и "про-из-ведение"?
2. Как "выводит из потаенности" современная техника?
3. Как Хайдеггер определяет "по-став"?
4. Каковы миссия и судьба человека в свете развития современной техники?
5. В чем крайняя опасность этой миссии?
6. Что "спасительного" в существе техники?
7. Как обнаружить в технике "ростки" спасительного?
8. Какие значения слова "технэ" и почему актуальны для спасительного?
9. В какой области и почему должны произойти сущностное осмысление техники и решающее размежевание с ней?
10. Приведите последнее предложение текста и объясните его смысл.

Семинарское занятие № 2.5.1

1. Инженерная этика и ее кодексы. УК-3–31; УК-5–31.
2. Проблемы технической этики и социальной ответственности инженера и проектировщика. УК-3–31; УК-5–31.
3. Научная, инженерная, корпоративная и общечеловеческая этика: проблема соотношения. УК-3–31; УК-5–31.

Тестовые задания (примеры) УК-3–31; УК-5–31:

Одной из особенностей постиндустриального общества (по Д. Беллу) являются

- А) ситуасы
- Б) маргиналы
- В) хипстеры
- Г) людены

Социальная практика, сутью которой является защита человека, подвергаемого воздействию научных, технических и социальных технологий называется А) научно-технической экспертизой Б) гуманитарной экспертизой В) гендерной экспертизой Г) культурологической экспертизой Концепция общества знаний обоснована в работах А) Д. Белла Б) Э. Фромма В) Э. Тоффлера Г) П. Друкера Анализ проблемных ситуаций (практические задания) УК-3–31, УК-3–У1, УК-3–В1; УК-5–31, УК-5–У1, УК-5–В1: Какая социальная проблема, связанная с развитием техники, представлена в приведённом тексте? Является ли эта проблема актуальной и для современного общества? «В акте Кёльнского городского совета (1412 г.) было записано следующее: «К нам явился Вальтер Кезингер, предлагавший построить колесо для прядения и кручения шёлка. Но, посоветовавшись и подумавши, совет нашёл, что многие в нашем городе, которые кормятся этим ремеслом, погибнут тогда. Поэтому было постановлено, что не надо строить и ставить колесо ни теперь, ни когда-либо впоследствии». В. С. Степин, В. Г. Горохов, М. А. Розов «Философия науки и техники» Анализ научных публикаций УК-3–31, УК-3–У1, УК-3–В1; УК-5–31, УК-5–У1, УК-5–В1: <i>О. ШПЕНГЛЕР "ЧЕЛОВЕК И ТЕХНИКА"</i> 1. Как правильно и неправильно понимать сущность техники? 2. В чем своеобразие бытия человека как хищника? 3. Чем человеческая техника отличается от "техники вида"? 4. Как связаны речь и "мышление руки"? 5. Какие "два рода техники" и "два рода людей" порождает руководимое речью предприятие? 6. В чем своеобразие дворянства и жречества? 7. С какой целью монахи погружались в технико-физические проблемы? 8. Почему именно вечный двигатель был мечтой изобретателей? 9. Чем ученый-изобретатель отличается от монаха? 10. Как машины обеспечивают "духовное опустошение" людей? 11. В чем заключается "трагизм нашего времени"? 12. Как формулируется "одно достойное нас мировоззрение"?
5.3. Оценочные материалы, используемые для экзамена (описание билетов, тестов и т.п.) В качестве оценочных материалов используются экзаменационные билеты. Экзаменационный билет включает в себя 2 теоретических вопроса из установленного перечня и задание по темам, изложенным в 4 разделе данной РПД. Билеты хранятся на кафедре и утверждены ее заведующим. Пример экзаменационного билета 1. Непозитивизм. Л. Витгенштейн и Венский методологический кружок. Проблема верификации научного знания. УК-3–31; УК-5–31. 2. Техногенная трансформация природы, человека, общества и культуры. Формы проявления и угрозы. УК-3–31; УК-5–31. 3. Практическое задание. Прокомментируйте и проиллюстрируйте своими примерами приведенное рассуждение: "Сколько бы мы ни проделывали опытов и ни обобщали их, простое индуктивное обобщение опытов не ведет к теоретическому знанию. Теория не строится путем индуктивного обобщения опыта. Это обстоятельство во всей его глубине было осознано в науке сравнительно недавно, когда она достигла достаточно высоких ступеней теоретизации. Эйнштейн считал этот вывод одним из важнейших гносеологических уроков развития физики XX века". (В.С. Степин, В.Г. Горохов "Философия науки и техники"). УК-3–31, УК-3–У1, УК-3–В1; УК-5–31, УК-5–У1, УК-5–В1.
5.4. Методика оценки освоения дисциплины По курсу предусмотрен экзамен. Балльно-рейтинговая система: - «неудовлетворительно»: 0-59 баллов; - «удовлетворительно»: 60-69 баллов; - «хорошо»: 70-89 баллов; - «отлично»: 90-100 баллов. Анализ научных публикаций: 0-20 баллов:

- обучающийся демонстрирует понимание текста и способен сформулировать критическое отношение к его содержанию – 2 балла за каждый проанализированный текст; - обучающийся демонстрирует понимание текста, но не способен сформулировать критическое отношение к его содержанию – 1 балл за каждый проанализированный текст; - обучающийся не понимает основные идеи текста – 0 баллов.																		
Выполнение тестовых заданий: 0-10 баллов:																		
- количество правильных ответов в каждом блоке тестов 90% и более – 1 балл; - количество правильных ответов в каждом блоке тестов от 60% до 89% – 0,5 балла; - количество правильных ответов в каждом блоке тестов менее 60% – 0 баллов.																		
Исследование проблемных ситуаций в сфере философии науки и техники: 0-30 баллов.																		
- обучающийся демонстрирует понимание проблемной ситуации и способен сформулировать свою позицию относительно ее значимости для развития науки и техники или способов ее разрешения – 2 балла за анализ каждой ситуации; - обучающийся демонстрирует понимание проблемной ситуации, но не достаточно аргументировано формулирует свою позицию относительно ее значимости для развития науки и техники или затрудняется предложить способы ее разрешения – 1 балл за анализ каждой ситуации; - обучающийся не понимает суть проблемной ситуации – 0 баллов.																		
Экзамен: 40 баллов.																		
Критерии оценивания ответов на теоретические вопросы																		
<table><tr><th colspan="2">Оценка</th><th>Критерии оценивания</th></tr><tr><td>5</td><td>«Отлично»</td><td>Обучающийся глубоко и содержательно раскрывает ответ на каждый теоретический вопрос, не допустив ошибок. Ответ носит развернутый и исчерпывающий характер</td></tr><tr><td>4</td><td>«Хорошо»</td><td>Обучающийся в целом раскрывает теоретические вопросы, однако ответ хотя бы на один из них не носит развернутого и исчерпывающего характера</td></tr><tr><td rowspan="2">3</td><td rowspan="2">«Удовлетворительно»</td><td>Обучающийся в целом раскрывает теоретические вопросы и допускает ряд неточностей</td></tr><tr><td>Обучающийся фрагментарно раскрывает содержание теоретических вопросов, допускает значительные неточности</td></tr><tr><td>2</td><td>«Неудовлетворительно»</td><td>Обучающийся не знает ответов на поставленные теоретические вопросы</td></tr></table>			Оценка		Критерии оценивания	5	«Отлично»	Обучающийся глубоко и содержательно раскрывает ответ на каждый теоретический вопрос, не допустив ошибок. Ответ носит развернутый и исчерпывающий характер	4	«Хорошо»	Обучающийся в целом раскрывает теоретические вопросы, однако ответ хотя бы на один из них не носит развернутого и исчерпывающего характера	3	«Удовлетворительно»	Обучающийся в целом раскрывает теоретические вопросы и допускает ряд неточностей	Обучающийся фрагментарно раскрывает содержание теоретических вопросов, допускает значительные неточности	2	«Неудовлетворительно»	Обучающийся не знает ответов на поставленные теоретические вопросы
Оценка		Критерии оценивания																
5	«Отлично»	Обучающийся глубоко и содержательно раскрывает ответ на каждый теоретический вопрос, не допустив ошибок. Ответ носит развернутый и исчерпывающий характер																
4	«Хорошо»	Обучающийся в целом раскрывает теоретические вопросы, однако ответ хотя бы на один из них не носит развернутого и исчерпывающего характера																
3	«Удовлетворительно»	Обучающийся в целом раскрывает теоретические вопросы и допускает ряд неточностей																
		Обучающийся фрагментарно раскрывает содержание теоретических вопросов, допускает значительные неточности																
2	«Неудовлетворительно»	Обучающийся не знает ответов на поставленные теоретические вопросы																
Критерии оценивания практического задания																		
<table><tr><th colspan="2">Оценка</th><th>Критерии оценивания</th></tr><tr><td>5</td><td>«Отлично»</td><td>Обучающийся полностью и аргументировано выполняет практическое задание</td></tr><tr><td>4</td><td>«Хорошо»</td><td>Обучающийся полностью выполняет практическое задание, но не достаточно полно аргументирует свою позицию</td></tr><tr><td rowspan="2">3</td><td rowspan="2">«Удовлетворительно»</td><td>Обучающийся в целом правильно выполняет творческое задание, но не может обосновать свою позицию</td></tr><tr><td>Обучающийся правильно понимает способ выполнения творческого задания, но допускает ошибки при его выполнении</td></tr><tr><td>2</td><td>«Неудовлетворительно»</td><td>Обучающийся не может выполнить творческое задание</td></tr></table>			Оценка		Критерии оценивания	5	«Отлично»	Обучающийся полностью и аргументировано выполняет практическое задание	4	«Хорошо»	Обучающийся полностью выполняет практическое задание, но не достаточно полно аргументирует свою позицию	3	«Удовлетворительно»	Обучающийся в целом правильно выполняет творческое задание, но не может обосновать свою позицию	Обучающийся правильно понимает способ выполнения творческого задания, но допускает ошибки при его выполнении	2	«Неудовлетворительно»	Обучающийся не может выполнить творческое задание
Оценка		Критерии оценивания																
5	«Отлично»	Обучающийся полностью и аргументировано выполняет практическое задание																
4	«Хорошо»	Обучающийся полностью выполняет практическое задание, но не достаточно полно аргументирует свою позицию																
3	«Удовлетворительно»	Обучающийся в целом правильно выполняет творческое задание, но не может обосновать свою позицию																
		Обучающийся правильно понимает способ выполнения творческого задания, но допускает ошибки при его выполнении																
2	«Неудовлетворительно»	Обучающийся не может выполнить творческое задание																
Всего – 100 баллов																		

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ				
6.1. Рекомендуемая литература				
6.1.1 Основная литература				
Обозначение	Авторы, составители	Заглавие	Библиотека	Издательство, год
Л 1.1	Ивин, А.А.	Философское исследование науки	НТБ СТИ НИТУ «МИСИС»	Проспект, 2016
Л 1.2	Тяпин, И.Н.	Философские проблемы технических наук: учебное пособие	ЭБС Университетская Библиотека Онлайн Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=234008 – Текст: электронный	Логос, 2014
Л 1.3	Поликарпов,	Прикладная	ЭБС Университетская Библиотека Онлайн	Издательство

	В.С.	философия: учебное пособие для магистрантов и аспирантов	Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=499986 – Текст: электронный	Южного федерального университета, 2017
Л 1.4	Шаповалов, В.Ф.	Философские проблемы науки и техники: учебник для вузов	Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://urait.ru/bcode/537419 – Текст: электронный	Москва: Издательств о Юрайт, 2024

6.1.2 Дополнительная литература

Обозна чение	Авторы, составители	Заглавие	Библиотека	Издательство, год
Л 2.1	Канке, В.А.	Философские проблемы науки и техники: учебник и практикум для вузов	Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://urait.ru/bcode/536864 – Текст: электронный	Москва: Издательств о Юрайт, 2024
Л 2.2	Юрикова, С.А.	Философские проблемы техники и информационно го общества: учебное пособие	ЭБС Университетская Библиотека Онлайн Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276212 – Текст: электронный	Орловский государственн ый институт искусств и культуры, 2012
Л 2.3	Быковская, Г.А., Барышников, С. В.	Философские проблемы науки: магистратура: учебное пособие	ЭБС Университетская Библиотека Онлайн Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=612368 .– Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-00032-474-5. – Текст : электронный.	Воронежский государственн ый университет инженерных технологий, 2020

6.1.3 Методические разработки

Обозна чение	Авторы, составители	Заглавие	Библиотека	Издательство, год
Л 3.1	Канныкин, С.В.	Философские проблемы науки и техники. Курс лекций для магистрантов	НТБ СТИ НИТУ «МИСИС»	СТИ НИТУ «МИСиС», 2020
Л 3.2	Канныкин, С.В.	Философские проблемы науки и техники. Практикум для магистрантов: учебное пособие	НТБ СТИ НИТУ «МИСИС»	ТНТ, 2023
Л 3.3	Канныкин, С.В.	Философские проблемы в науке и технике. Практикум для магистрантов	НТБ СТИ НИТУ «МИСИС»	СТИ НИТУ «МИСиС», 2017
Л 3.4	Канныкин, С.В.	Философские проблемы науки и техники. Методические указания по выполнению домашнего задания	НТБ СТИ НИТУ «МИСИС»	СТИ НИТУ «МИСиС», 2020

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Э 1	Электронная библиотека МИСИС	http://elibrary.misis.ru/
Э 2	Киберленинка	https://cyberleninka.ru/
Э 3	Научная электронная библиотека	https://www.elibrary.ru/

6.3. Перечень программного обеспечения		
П 1	Microsoft Windows	
П 2	Microsoft Office	
П 3	7- Zip (свободно распространяемое программное обеспечение)	
П 4	Kaspersky Endpoint Security	
6.4. Перечень информационных справочных систем и профессиональных баз данных		
И 1	Новая философская энциклопедия	https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about
И 2	Институт философии РАН	https://iphras.ru/
И 3	Философский факультет МГУ. Видеолекторий	https://philos.msu.ru/videos

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	
7.1	Учебная аудитория № 318 Перечень основного оборудования, учебно-наглядных пособий: • усилитель-распределитель; • монитор; • панель аудио; • монитор планшетный; • компьютер; • настенный экран; • микшерный пульт; • мультимедиа проектор; • усилитель звука; • документ -камера; • система видеоконференции связи; • контроллер; • коммутатор; • звуковые колонки; • вокальная радиосистема; • комплект учебной мебели
7.2	Аудитория №306 «Помещение для самостоятельной работы обучающихся» Перечень основного оборудования, учебно-наглядных пособий: • проектор; • доска; • экран настенный; • компьютер – 6 шт.; • комплект учебной мебели. В помещении для самостоятельной работы обучающихся имеется подключение к сети «Интернет» и доступ в электронную информационно-образовательную среду организации

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ
Канныкин, С.В. Философские проблемы науки и техники. Методические указания по выполнению домашнего задания. – Старый Оскол: СТИ НИТУ «МИСиС» им. А.А. Угарова, 2020. – 28 с. НТБ СТИ НИТУ «МИСИС». В учебном пособии даются методические рекомендации, которые представляют собой комплекс указаний, рекомендаций и разъяснений к каждому домашнему заданию, позволяющих обучающемуся оптимальным образом организовать процесс самостоятельного изучения дисциплины «Философские проблемы науки и техники».